

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง การเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๙๒(๓) ๓.๑๖/๑๘๑๒ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทาหรือช้กฎหมายและแนวทางแก้ไขปัญหามาถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นเรื่องการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สينا พันธุ์พินิจ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ศ. สينا ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในวาระที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศ. สينا ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระที่สอง ศ. สينا ได้ถูกร้องเรียนจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน ต่อมากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้มีหนังสือยื่นญัตติให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาถอดถอนอธิการบดีตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติให้รับญัตติเสนอถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งมีคำสั่ง ที่ ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงขึ้น

๒. ภายหลังสภามหาวิทยาลัยมีมติให้รับญัตติเรื่องการเสนอถอดถอนอธิการบดี ศ. สينا ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรม ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยขอคัดค้านกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนเจ็ดราย ได้แก่ (๑) นายสมบุรณ์ หมุนแก้ว (๒) ผศ. มาลี น้อยไรรูมิ (๓) นายอัมรัตน์ โกมลมาศ (๔) ผศ. ฉัตรชาย ศุภจารีรักษ์ (๕) ผศ. นภกานต์ สุคันธารุณ (๖) นายสืบพงษ์ ม่วงชู และ (๗) นายประวัตติ หาดปิ่นขจรจาร์ เนื่องจากเป็นผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อนและเป็นคู่กรณีกับตนเอง ทำให้ไม่สามารถลงมติถอดถอนอธิการบดีออกจากตำแหน่งได้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณา คำคัดค้านของ ศ. สينا แล้ว เห็นว่า การลงมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเฉพาะตัว และถือเป็นอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ และเห็นว่ากรรมการที่ถูกคัดค้านทั้งเจ็ดรายไม่ใช่คู่กรณีตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงมีมติไม่รับคำร้องไว้พิจารณา และลงมติด้วยคะแนนเสียงยี่สิบต่อหนึ่ง ให้ถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ พร้อมทั้งมีมติแต่งตั้ง ผศ. นเรศ ใจหาญ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

๓. สภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๐.๑๐๑(๔)/๑๑๗๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เสนอเรื่องมายัง สกอ. เพื่อขอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตามขั้นตอนที่กำหนดในมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ

๔. ศ. สينا มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการร้องขอความเป็นธรรม โดยอ้างว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ประเมินผลตามรอบการปฏิบัติงานจริง ไม่มีการตรวจสอบว่าตนเองมีความผิดตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ หรือไม่ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ร่วมลงมติถอดถอนเป็นคู่กรณีจึงส่งผลให้การพิจารณาลงมติเสียไป สกอ. จึงได้ส่งเรื่องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามประเด็นข้อร้องเรียน โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อร้องเรียนฟังไม่ขึ้น และขอให้ สกอ. เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนต่อไป

๕. การที่สภามหาวิทยาลัยถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดีนั้น เป็นประเด็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งอย่างรุนแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เกิดข้อร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งการทำงานของฝ่ายบริหารและการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และเมื่อ สกอ. ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่า การลงมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดี อาจจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรณีมีกรรมการผู้ร่วมพิจารณาถูกคัดค้านว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง อีกทั้งยังมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามรายไม่ได้ร่วมพิจารณาแต่ใช้สิทธิลงคะแนนก่อนวาระการพิจารณา และเมื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน กลับเพิกเฉยไม่มีการแก้ไข และยังยืนยันให้เสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอนต่อไป จึงทำให้ปัญหาความขัดแย้งรุนแรงมากยิ่งขึ้น

๖. กกอ. ตรวจสอบแล้ว เห็นว่า หากปล่อยให้เกิดความขัดแย้ง โดยสภามหาวิทยาลัยที่เป็นองค์กรซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลไม่ดำเนินการแก้ไข จะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในท้ายที่สุด กกอ. จึงได้มีมติเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารัฐบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีผลทำให้ ผศ. นเรศฯ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นพ้นจากตำแหน่ง

๗. ภายหลังจากมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ แล้ว สกอ. ได้เสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สينا ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ปรากฏว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีบัญชาให้ สกอ. พิจารณาประเด็นโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สينا ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เคยมีมติไว้ให้เรียบร้อยแล้ว สกอ. จึงได้มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๙๒(๓)

๓.๑๖/๕๓๙ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพิจารณาว่าจะยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี หรือไม่

๘. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาประเด็นการถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี และมีหนังสือแจ้ง สกอ. ว่า ยืนยันตามมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และได้ให้ความเห็นว่า เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่ง ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพ้นจากตำแหน่งแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีอีก

๙. ศ. สيناฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ. ๒๙๖/๒๕๕๙ ขอให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอนอธิการบดี และขอกลับเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป แต่เนื่องจากศาลปกครองกลางเห็นว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของ กกอ. ได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้ง ผศ. อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ ให้ปฏิบัติหน้าที่แทนแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องพิจารณาพิพากษาเพื่อออกคำสั่งบังคับตามคำฟ้องอีก และไม่มีประโยชน์ที่จะพิจารณาคดีต่อไป จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ทั้งนี้ ศ. สيناฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อศาลปกครองสูงสุด โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ คบ. ๓/๒๕๖๑ ยืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลาง นอกจากนี้ ศ. สيناฯ ยังได้ยื่นฟ้องกรณีละเมิดเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ ๒๗๕๖/๒๕๖๐ โดยขณะนั้นศาลแพ่งมีคำสั่งโอนคดีไปอยู่ในพิจารณาของศาลปกครองกลางแล้ว

จากข้อเท็จจริงข้างต้น สกอ. เห็นว่า ขณะนี้ข้อขัดแย้งประเด็นการถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ได้ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบกับคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ รศ. สมชาย ปฐมศิริ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่ แต่ สกอ. ยังไม่สามารถเสนอเรื่องได้ เนื่องจากประเด็นปัญหาการถอดถอนอธิการบดีคนเดิมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ ศ. สيناฯ สกอ. จึงขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. การที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มีมติถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่ง แต่ยังไม่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน จะมีผลทำให้ ศ. สيناฯ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีแล้วหรือไม่

๒. เมื่อต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จะมีผลถึง ศ. สินฯ ด้วยหรือไม่

๓. การที่ขณะนี้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกยังไม่ได้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ สกอ. จะต้องพิจารณาข้อร้องเรียน ของ ศ. สินฯ ต่อไป และยังคงดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน อีกหรือไม่

๔. หากไม่มีการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สินฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะสามารถเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากการชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกว่า หลังจากที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ออกคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แล้ว คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อเสนอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มีเพียงผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีตามข้อ ๔. แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ดังกล่าว ซึ่งขณะนี้กระบวนการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเห็นสมควรเสนอชื่อ รศ. สมชาย ปฐมศิริ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป โดยในกระบวนการสรรหาอธิการบดีไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนหรือมีการฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคล ดังกล่าวแต่อย่างใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า ประเด็นปัญหาตามที่หารือในประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นที่สอง และประเด็นที่สาม นั้น เป็นกรณีเกี่ยวกับการถอดถอนและการเสนอเรื่องเพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สินฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ศ. สินฯ ได้มีการฟ้องกรณีดังกล่าว ต่อศาลแพ่ง เรียกให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ ๒๗๕๖/๒๕๖๐ เพราะเหตุที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กระทำละเมิด เนื่องจากมีมติให้ ศ. สินฯ พ้นจากตำแหน่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และศาลแพ่ง ได้มีคำสั่งให้โอนคดีไปอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง โดยในขณะนี้คดียังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง แต่การที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาประเด็นปัญหา

ข้อกฎหมายได้นั้น จะต้องไม่เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลตามข้อ ๙ (๑)<sup>๑</sup> แห่งระเบียบ คณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) จึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในประเด็น ข้อหาหรือทั้งสามประเด็นดังกล่าวได้

สำหรับประเด็นปัญหาตามที่หาหรือในประเด็นที่สืบนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในขณะนี้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยมีเพียงผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี เนื่องจากข้อ ๒.<sup>๒</sup> แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และข้อ ๔.<sup>๓</sup> กำหนดให้แต่งตั้ง ผศ. อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สภามหาวิทยาลัยจึงย่อมมีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๙)<sup>๔</sup> แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง อธิการบดีคนใหม่ เมื่อข้อ ๑.<sup>๕</sup> แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และข้อ ๓.<sup>๖</sup> กำหนดให้แต่งตั้งคณะบุคคล ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยให้คณะบุคคลดังกล่าว ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลฯ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย

<sup>๑</sup>ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

ฯลฯ

ฯลฯ

<sup>๒</sup>๒. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

<sup>๓</sup>๓. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อีกตำแหน่งหนึ่ง

<sup>๔</sup>มาตรา ๑๗ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๙) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ฯลฯ

ฯลฯ

<sup>๕</sup>๕. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

<sup>๖</sup>๓. แต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้นมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

เทคโนโลยีราชวมงคลตะวันออกจึงย่อมมีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๔)<sup>๗</sup> แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลฯ ที่จะต้องดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ต่อไป ดังนั้น เมื่อกรณีตามที่หารือนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลตะวันออกได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว โดยไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนหรือมีการฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องกระบวนการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีแต่อย่างใด จึงไม่มีเหตุใดที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลตะวันออกจะไม่เสนอชื่อบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาเพื่อเสนอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่ต่อไปได้



(นางสาวจากรุวรรณ เสงตระกุล)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๖๑